



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU**  
**Dr. A. Starčevića 23, Dubrovnik**

**Posl. br. 6-St. 63/2019-141**

## **REPUBLIKA HRVATSKA**

### **RJEŠENJE**

Trgovački sud u Dubrovniku, po stečajnom sucu tog suda Srđanu Gavraniću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom RAČICA d.o.o. za građenje i turizam "u stečaju", Stari Grad, Kralja Zvonimira 16, MBS: 060213683, OIB: 25457469148, zastupano po stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću iz Kolana, izvan ročišta, dana 12. ožujka 2020. godine

### **r i j e š i o j e**

- I.**      Odobrava se stečajnom upravitelju Milanu Ljubičiću, Kolan naknada stvarnih troškova u iznosu od 10.879,00 kuna neto.
- II.**     Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Milana Ljubičića za odobrenje troškova postupka u iznosu od 769,00 kuna.
- III.**    Isplata se može izvršiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

Stečajni upravitelj Milan Ljubičić dostavio je preko pošte preporučeno 12. kolovoza 2019. godine prijedlog za odobrenje troškova stečajnog upravitelja (list spisa 244-262, 319-323) u ukupnom iznosu od 11.648,00 kuna, s dopunom dostavljenom preko pošte preporučeno 3. rujna 2019. godine (list spisa 273-297).

Temeljem čl. 94. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za rad i naknadu troškova. Naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

Na temelju dostavljenog pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća (zahtjeva) stečajnog upravitelja, u granicama postavljenog zahtjeva (prijedloga) iz podneska dostavljenog preko pošte preporučeno 12. kolovoza 2019. godine i prema iznosima troškova odobrenim pravomoćnim rješenjem o diobi ovog suda posl.br. St. 63/2019-131 od 4. prosinca 2019. godine, sud je odobrio troškove:

- za trošak po putnom nalogu broj 1/2017 za putovanje 27.01.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi primopredaje osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna i iznos jedne polovice dnevnice 85,00 kuna, odnosno sveukupno 893,00 kuna, dok za preostali iznos od 32 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu broj 1/2017 (list spisa 280) u jednom smjeru (234 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra,

- za trošak po putnom nalogu broj 2/2017 za putovanje 16.03.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi sastanka o prodaji pokretnina osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom

kilometru ili ukupno 808,00 kuna i iznos jedne polovice dnevnice 85,00 kuna, odnosno sveukupno 893,00 kuna, dok za preostali iznos od 32 kilometra do kilometraže navedene u putnom nalogu broj 2/2017 (list spisa 281) u jednom smjeru (234 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra,

- za trošak po putnom nalogu broj 3/2017 za putovanje 17.03.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi sklapanja ugovora o depozitnom a vista ugovoru u Imex banka d.d. za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna i iznos jedne polovice dnevnice 85,00 kuna, odnosno sveukupno 893,00 kuna, te trošak cestarine u iznosu 112,00 kuna, prema priloženom dokazu o trošku (račun za cestarinu), dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu 3/2017 (list spisa 282) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra,

- za trošak po putnom nalogu broj 4/2017 za putovanje 18.03.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi prijave krađe policiji osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne dnevnice 170,00 kuna, iznos trajektne karte Split – Stari grad 78,00 kuna, odnosno sveukupno 1.056,00 kuna, dok za preostali iznos od 28 odnosno 14 kilometara u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu u jednom smjeru (Šimuni – Split 213 kilometara, a Split – Šimuni 216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, te nije odobrio trošak cestarine na relaciji Posedarje – Šibenik i Dugopolje – Posedarje, budući nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu) u zatraženom izvorniku,

- za trošak po putnom nalogu broj 5/2017 za putovanje 26.04.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi prijave ponovljene krađe policiji osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne dnevnice 170,00 kuna, iznos trajektne karte Split – Stari grad 78,00 kuna odnosno sveukupno 1.056,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu 5/2017 (list spisa 285) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, te nije odobrio trošak cestarine na relaciji Posedarje - Dugopolje - Posedarje, budući nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu) u zatraženom izvorniku,

- za trošak po putnom nalogu broj 6/2017 za putovanje 18.07.2017. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi popisa pokretnina u Motelu Pharos osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne dnevnice 170,00 kuna, iznos trajektne karte Split – Stari grad 78,00 kuna odnosno sveukupno 1.056,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu 6/2017 (list spisa 285) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, zatim nije odobrio trošak trajektne karte na relaciji Split - Stari Grad – Split u iznosu većem od 78,00 kuna, budući je u putnom nalogu 6/2017 naveden obračunat iznos od 78,00 kuna, te nije odobrio trošak cestarine na relaciji

Posedarje - Dugopolje - Posedarje, budući nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu) u zatraženom izvorniku,

- za trošak po putnom nalogu broj 7/2017 za putovanje 03.08.07.2017. na relaciji Šimuni – Zadar – Šimuni radi sastanka u OTP banka Hrvatska d.d. osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 62 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 248,00 kuna,

- za trošak po putnom nalogu broj 8/2017 za putovanje 04.09.07.2017. na relaciji Šimuni – Zadar – Šimuni radi sastanka s direktoricom MEP ING d.o.o. osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 62 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 248,00 kuna,

- za trošak po putnom nalogu broj 9/2017 za putovanje 27.12.2017. na relaciji Šimuni – Zagreb – Šimuni radi javnobilježničke ovjere osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 315 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 1.260,00 kuna, te iznos jedne dnevnice u iznosu 170,00 kuna, odnosno sveukupno 1.430,00 kuna, dok nije odobrio trošak cestarine 264,00 kuna, budući nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu) u zatraženom izvorniku,

- za trošak po putnom nalogu broj 1/2018 za putovanje 11.01.2018. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi primopredaje pokretnina osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne dnevnice 170,00 kuna, odnosno sveukupno 978,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu broj 1/2018 (list spisa 289) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, te nije odobrio trošak trajektne karte Split – Stari grad, budući da za ove troškove nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu, putna karta) u zatraženom izvorniku,

- za trošak po putnom nalogu broj 2/2018 za putovanje 26.04.2018. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi održavanja skupštine vjerovnika pred sudom osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne polovice dnevnice 85,00 kuna, odnosno sveukupno 893,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu 2/2018 (list spisa 290) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, sve u granicama postavljenog zahtjeva (list spisa 246-247),

- za trošak po putnom nalogu broj 2/2019 za putovanje 22.08.2019. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi održavanja ročišta za diobu kupovnine pred sudom osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne polovice dnevnice 85,00 kuna, iznos troškova parkiranja 30,00 kuna, odnosno sveukupno 923,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu 2/2019 (list spisa 292) u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, sve u granicama postavljenog zahtjeva (list spisa 247).

- za trošak promjene brave u iznosu od 200,00 kuna prema izvodu bankovnog računa (list spisa 300), dok za preostali iznos od 200,00 kuna do zatraženih 400,00 kuna (promjena brava i popravak vrata Mateo Dedić /keš/) sud trošak nije odobrio, budući da nije priložen bilo kakav dokaz da je taj preostali trošak od 200,00 kuna nastao (račun, izvod banke ili sl.),  
ili

ukupno 10.879,00 kuna, dok ne za preostali iznos zatraženih troškova specificiranih u prijedlogu za odobrenje troškova stečajnog upravitelja iz podneska dostavljenog preko pošte preporučeno 12. kolovoza 2019. godine u iznosu od (11.648,00- 10-879,00=) 769,00 kuna odbijen zahtjev stečajnog upravitelja.

Sud nalazi potrebnim navesti da je pravomoćnim rješenjem o diobi ovog suda posl.br. St. 63/2019-131 od 4. prosinca 2019. godine za potrebe diobe kupovnine odobren trošak stečajnog upravitelja po:

- putnom nalogu broj 1/2019 za putovanje 08.06.2019. na relaciji Šimuni – Split – Šimuni radi preuzimanja ukradenih pokretnina osobnim automobilom u privatnom vlasništvu za prijeđenih 202 kilometra u jednom smjeru po 2,00 kune po prijeđenom kilometru ili ukupno 808,00 kuna, iznos jedne dnevnice 170,00 kuna, iznos trajektne karte Split – Stari grad 94,00 kuna odnosno sveukupno 1.072,00 kuna, dok za preostali iznos od 14 kilometra u jednom smjeru do kilometraže navedene u putnom nalogu u jednom smjeru (216 kilometra) sud nije odobrio trošak iz razloga što je u prvom zahtjevu (list spisa 217-218) zatražena naknada troškova za prijeđenih 201 kilometar u jednom smjeru, u drugom zahtjevu (list spisa 244-247) 234 kilometra u jednom smjeru, pa u nedoumici koja je udaljenost u kilometrima točna, sud je poklonio vjeru izračunu udaljenosti prema web stranicama (viamichelin) od 202 kilometra, te nije odobrio trošak cestarine na relaciji Posedarje - Dugopolje - Posedarje, budući nije priložen dokaz o trošku (račun za cestarinu) u zatraženom izvorniku, a koji trošak nije obuhvaćen prijedlogom za odobrenje troškova stečajnog upravitelja iz podneska dostavljenog preko pošte preporučeno 12. kolovoza 2019. godine (list spisa 244-247) o kojem se ovim rješenjem odlučivalo, pa o tom trošku (putni nalog 1/2019) sud u ovom rješenju nije odlučivao.

Zbog navedenog, na temelju spomenutih propisa, odlučeno kao u izreci.

**U Dubrovniku, 12. ožujka 2020. godine**

**Stečajni sudac:**

**Srđan Gavranić**

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopušteno je izjaviti žalbu. Žalba se izjavljuje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana od primitka rješenja putem ovog suda u 3 istovjetna primjerka pozivom na gornji poslovni broj spisa. Primitak ovog rješenja računa se sukladno čl. 12. Stečajnog zakona istekom osmog dana od dana objave na e-Oglasnoj ploči. Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl. 19. st. 3. SZ).

**DN-a (12.03.2020.g.):**

- stečajni upravitelj, putem e oglasne ploče,
- e oglasna ploča.

Broj zapisa: **17894-df335**

Kontrolni broj: **0d429-e84f4-2cc5b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN GAVRANIĆ, L=DUBROVNIK, O=TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Dubrovniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.